

SUMARIO

LAS 28 CONCLUSIONES DE GIJÓN

LA CONSERVACIÓN DE LAS PLANTAS EN UN MUNDO CAMBIANTE

EL NUEVO JARDÍN BOTÁNICO ATLÁNTICO

LIFE-NATURALEZA Y LA CONSERVACIÓN DE LA FLORA ESPAÑOLA

CONSERVACIÓN DE *MENYANTHES TRIFOLIATA*

¡*CORONOPUS NAVASII* EN GUADALAJARA!

DAPHNE RODRIGUEZII Y SU LAGARTIJA DISPERSANTE

PANORAMA AUTONÓMICO

..... Dossier LA CONSERVACIÓN DE LA FLORA EN ARAGÓN

GYMNOCARPIUM ROBERTIANUM EN ANDALUCÍA

CRATAEGUS LACINIATA EN LA SIERRA DE ALCARAZ

FLORA AMENAZADA DE LA COMARCA DE LOZOYA

REVISIÓN DEL CATÁLOGO DE ESPECIES AMENAZADAS DE BALEARES

MÁXIMO RIESGO

BUGLOSSOIDES GASTONII, ENDEMISMO PIRENAICO EN PELIGRO

NOVEDADES DE LA SEBCP

NOTICIAS

LIBROS Y PUBLICACIONES

EN INTERNET

LAS 28 CONCLUSIONES DE GIJÓN

Bajo los auspicios del Jardín Botánico Atlántico y de la Sociedad Española de Biología de la Conservación de Plantas (SEBCP) se desarrolló en Gijón el seminario titulado "Próximos retos para la conservación de las plantas silvestres en España". Este seminario se incluía dentro de las actividades del II Congreso de Biología de la Conservación de Plantas, celebrado el pasado septiembre de 2005.

La misión del seminario pretendía establecer un lugar de reflexión y un intento de elaborar un documento orientador y sintético sobre los objetivos a corto plazo en conservación de la flora ibérica, balear y canaria. Se trataba de elaborar un guión que, de forma clara y precisa, pusiera sobre la mesa los problemas y objetivos más acuciantes en conservación de flora amenazada en este país, tras un debate abierto y constructivo. De esta manera, se identificaron *a priori* una serie de áreas temáticas juzgadas básicas en biología de conservación vegetal, y se invitó a dos expertos por área a confeccionar un documento inicial que identificase los problemas concretos y actuales en conservación de flora y presentasen también una lista de soluciones realistas. Después de celebrado el seminario, el documento conjunto elaborado se expuso en una mesa abierta durante el congreso y se recogieron las posibles enmiendas y nuevas ideas generadas tras su análisis.

A continuación exponemos aquí las conclusiones elaboradas tras estos debates. En el ánimo de todos está que este listado sea el germen de un documento más elaborado, que sea útil para orientar futuras líneas de investigación en biología de la conservación, para esclarecer los criterios de gestión de las distintas Administraciones y para alumbrar las estrategias y acciones futuras de la SEBCP. No nos resta más que agradecer de todo corazón el esfuerzo e interés que se tomaron los coordinadores y los grupos de trabajo de cada área temática del seminario, y al Jardín Botánico Atlántico y a la SEBCP por su implicación en el desarrollo de estas conclusiones.

CONSERVACIÓN Y BASES DE DATOS

Moderadores: Xavier Font (Universitat de Barcelona) y Leopoldo Medina (Real Jardín Botánico de Madrid).

Conclusión 1. Las bases de datos de biodiversidad suponen un gran esfuerzo en su elaboración, mantenimiento y actualización. Los formatos establecidos deben dirigirse a la recopilación de la mayor cantidad posible de información que sirva para distintos tipos de trabajos.

Conclusión 2. De cara a la obtención de nuevos datos corológicos es necesario realizar un esfuerzo para lograr la mayor exactitud posible, para lo que se recomienda el uso extensivo de la herramienta GPS.

Conclusión 3. La aparición de nuevos tipos de datos de biodiversidad en los últimos tiempos hace necesario incluir en las bases de datos actuales la información de tipo cartográfico (información ráster y vectorial).

Conclusión 4. En los últimos años han aparecido un gran número de bases de datos corológicas que han adoptado múltiples soluciones informáticas. Para evitar la multiplicidad de esfuerzos y facilitar el desarrollo de estructuras de intercambio de datos sería necesario el establecimiento de una comisión de bases de datos en el seno de la SEBCP que sirva de foro de intercambio de experiencias y recomendación de estándares.

CONSERVACIÓN Y JARDINES BOTÁNICOS

Moderadores: Antoni Aguilera (Jardí Botànic de la Universitat de València) y José Naranjo Suárez (Jardín Botánico Viera y Clavijo, Gran Canaria).

Conclusión 5. Los Jardines Botánicos deberían potenciar las tareas de concienciación de la población sobre la problemática que afecta a la conservación de un número creciente de plantas. Además la divulgación y difusión de



Momento de la presentación del Seminario a los congresistas.

las investigaciones y trabajos prácticos de conservación debe ser intensificada para poner de manifiesto la aportación a la conservación y sobre todo mostrar la utilidad pública de estas actividades. La transferencia de los resultados de la investigación es especialmente necesaria de cara a los gestores públicos implicados en la conservación. El potencial de estas actividades queda reflejado por los casi 1,5 millones de visitantes anuales que reciben los JJBB, de los cuales buena parte son escolares en formación.

Conclusión 6. Los resultados de las tareas de conservación podrían incrementarse en cantidad y calidad potenciando la colaboración institucional, con el fin de aunar esfuerzos para el objetivo común de la conservación. Se consi-

reflejar cuales son las prioridades y pasos a dar en cuanto a programas de conservación tanto *in situ* y *ex situ* como en otra serie de acciones complementarias o paralelas.

Conclusión 8. Los JJBB pueden contribuir a rellenar el vacío existente en cuanto a la formación de técnicos para la conservación a través de seminarios, cursos, títulos y masters. Asimismo estas instituciones se hallan especialmente capacitadas para acoger la participación ciudadana en diversas actividades, bien a través del voluntariado, bien a través de las asociaciones de amigos de los JJBB. En especial estas últimas desarrollan actualmente labores de educación, divulgación e incluso acciones prácticas. Los JJBB deben continuar

cada taxón. Enriquecer los Planes de Estudio con las herramientas de Biología de Poblaciones más útiles en Conservación. Incrementar y acelerar los niveles de divulgación, con objeto de fomentar la conciencia social. Utilizar con mayor frecuencia las revistas científicas de carácter local. Formación adecuada de los equipos de gestión, de tal manera que conozcan la utilidad de este tipo de herramientas demográficas y de muestreo. Incorporar al ámbito normativo protocolos de muestreo adecuados.

Conclusión 12. Ejercer la presión adecuada a través de la SEBCP para dar continuidad a los estudios de gran envergadura, al mismo tiempo que pueda abrirse un abanico de posibilidades económicas mediante la financiación de pequeños proyectos. Abrir la posibilidad de participación económica de otros sectores como ONG's o empresas privadas.

Conclusión 13. Habilitar mecanismos de contacto adecuados entre los sectores implicados en conservación vegetal. Por ejemplo, crear una base de datos que permita conocer qué taxones o grupos son objeto de seguimiento en la actualidad y qué equipos de investigación desarrollan estos estudios. O formar equipos de trabajo mixtos entre los sectores administrativo y académico, de tal forma que pueda haber un apoyo mutuo en las labores de muestreo y proceso de datos. Se podrían incorporar operarios ajenos al ámbito científico a los procesos de muestreo, recurriendo, por ejemplo a grupos sociales predispuestos (ONG's, empresa privada, etc.).

Conclusión 14. El sector académico o investigador debe intentar acoplarse a las necesidades en materia de conservación. Sobre todo debe realizarse un esfuerzo en el sentido de clarificar y acelerar la capacidad de respuesta, así como en intentar que esta respuesta pueda ser aportada en función de probabilidades. Creación de equipos investigadores con capacidad suficiente de respuesta para la demanda existente. El sector académico debe ser más proclive a ceder datos, sobre todo si éstos proceden de estudios financiados con fondos públicos.

Conclusión 15. Trasladar a la sociedad la posibilidad real de la extinción. Mitificar algunas especies. Incorporar la biología de poblaciones al ámbito de la educación ambiental



J.C. MORENO

Las conclusiones del seminario se debatieron durante la clausura del II Congreso de la SEBCP.

dera de gran importancia el estrechar lazos con las administraciones ambientales, en especial con el Ministerio de Medio Ambiente lo que puede estimular y mejorar la coordinación de proyectos a nivel nacional, como por ejemplo el cumplimiento de los objetivos de la Cuenta Atrás 2010. La AIMJB y la SEBCP deberían estrechar sus lazos de colaboración. La creación de un registro conjunto de proyectos de conservación en marcha podría ser un elemento de trabajo común de gran utilidad.

Conclusión 7. Una necesidad que ya se ha planteado el colectivo de JJBB y que ha vuelto a ser puesta de manifiesto en este congreso es la elaboración de una Estrategia y un Plan de Acción para la conservación en el marco de la AIMJB, como resultado de un proceso de discusión interna. En estos documentos se debe

desarrollando modelos de infraestructuras para la investigación y la práctica de la conservación.

CONSERVACIÓN Y BIOLOGÍA POBLACIONAL

Moderadores: Manuel V. Marrero (TRAGSA, Tenerife) y Juan F. Mota (Universidad de Almería)

Conclusión 9. Priorizar, para cada taxón, los estudios necesarios de acuerdo a las urgencias de conservación concretas.

Conclusión 10. Establecer indicadores o variables demográficas de fácil seguimiento, que permitan obtener unos resultados aceptables en un corto periodo de tiempo.

Conclusión 11. Crear manuales metodológicos que permitan incorporar algo de estandarización a los muestreos en conservación vegetal, aún teniendo en cuenta las peculiaridades de

CONSERVACIÓN Y GESTIÓN

Moderadores: David Guzmán (Gobierno de Aragón) y Emilio Laguna (Generalitat Valenciana)

Conclusión 16. Sobre el marco jurídico: a) existe una extrema diversidad inter-territorial y una falta de vertebración normativa para las acciones que deben realizarse en más de una CC.AA.; b) el marco internacional es inadecuado, especialmente en lo relativo a listados de especies y hábitats (p.ej. de la Directiva de Hábitats); c) existen lagunas normativas, por ejemplo para reconocer y potenciar las unidades de conservación *ex situ*; y d) se da una escasa implantación de algunas de las herramientas legales existentes para la conservación,

por ejemplo planes de recuperación o la catalogación de poblaciones –no sólo de especies o subespecies–.

Conclusión 17. Sobre la gestión: a) hay un excesivo desequilibrio inter-territorial, falta de vertebración y de proyectos conjuntos entre territorios que comparten las mismas especies amenazadas; b) faltan medios, personal y fondos adecuados para la conservación. Reducida implicación privada, tanto de ONG –voluntariados, proyectos de conservación, etc.– como de empresas –apoyo económico–, y escaso apoyo normativo para incentivar dicha implicación; c) la flora y su conservación están subordinadas a las prioridades para otros elementos del medio –fauna, uso público– y para las actividades productivas o sectoriales; d) falta desarrollar y aplicar la Red Natura 2000; e) faltan herramientas técnicas –manuales de técnicas de conservación, bases de datos de proyectos, etc.– tanto para uso de expertos en conservación como de técnicos que gestionan o inciden sobre el medio; y f) falta comunicación entre investigadores y gestores, y con otros colectivos relacionados con la conservación –educadores, ONG, etc.–.

Conclusión 18. Sobre la concienciación social: a) hay una escasa concienciación social sobre el valor de la flora y los hábitats y sobre los esfuerzos para su conservación, lo que a su vez repercute en una falta de atención política a dichos temas. Falta de capacitación técnica y sensibilidad para la conservación de la flora en las administraciones públicas, empresas que inciden sobre el medio natural, juristas, periodistas y otros profesionales cuya actividad afecta directa o indirectamente a la flora y sus hábitats. Escaso peso curricular del conocimiento en flora y su conservación, o en los temarios para acceder al ejercicio de esas profesiones; b) existe una escasez de proyectos de puesta en valor de la flora silvestre, y una falta de apoyo a las actividades que refuerzan los nexos entre la flora y la sociedad, por ejemplo para la etnobotánica. Reducida implantación de la flora en los programas y unidades didácticas de educación ambiental y escaso apoyo institucional a las entidades que la desarrollan; c) se necesita desarrollar una estrategia nacional de conservación de la flora silvestre y, en su caso, de estrategias autonómicas; y d) se propone que la SEBCP juegue un papel primordial como dinamizador de la concienciación pública e institucional sobre el valor de la flora y su conservación, y como mediadora entre los diferentes estamentos y sectores implicados –investigadores, gestores, ONG, empresas, etc.–.

CONSERVACIÓN Y POTENCIAL EVOLUTIVO

Moderadores: Manuel B. Crespo (Universidad de Alicante) y Cèsar Blanché (Universitat de Barcelona)

Conclusión 19. Se propone crear una comisión dentro de la SEBCP que coordine, discuta, fomente la colaboración y divulgue la necesidad de tener en cuenta la importancia de conservar la diversidad genética y poblacional de las plantas amenazadas. En este sentido, los

participantes constatan la falta de protocolos o manuales metodológicos estandarizados para estudios poblacionales y sugieren que dicha comisión elabore una propuesta al respecto.

Conclusión 20. Se constata una escasa concienciación social sobre la necesidad de aproximarse a la conservación desde el nivel poblacional, y prueba de ello es la dificultad de soslayar, cuando se requiere, la conservación o la gestión desde niveles taxonómicos clásicos. La identificación de unidades de conservación distintas a las de la especie es una herramienta usada en algunos precedentes y se propone la preparación de un programa piloto a pequeña escala que explore la potencialidad y posibilidades reales de aplicación del concepto de ESU (unidad de conservación con significación evolutiva)

Conclusión 21. Los planes de recuperación deben tener necesariamente en cuenta los estudios genéticos, de biología reproductiva, y demográficos antes de la toma de decisiones y deberían incorporar en cualquier caso un objetivo de investigación específico para este tipo de informaciones poblacionales en su ejecución y seguimiento, además de los objetivos de éxito biológico estricto de la recuperación

Conclusión 22. La conveniencia de basar la conservación en el nivel poblacional plantea la dificultad de acomodar su calificación dentro de las categorías de amenaza de UICN. Deben estudiarse criterios suplementarios que posibiliten valorar poblaciones más amenazadas, valiosas, etc. mediante parámetros de diversidad genética y reproductivos para la evaluación de poblaciones.

Conclusión 23. La proliferación de datos moleculares hace necesario, para compararlos y hacerlos accesibles a los proyectos

de conservación, crear “bases de datos moleculares” como ya empieza a desarrollarse desde Canarias, y se propone como línea de trabajo de la futura comisión.

CONSERVACIÓN Y TAXONOMÍA

Moderadores: Ginés López González (Real Jardín Botánico de Madrid) y Jaime Güemes Heras (Jardí Botànic de la Universitat de València)

Conclusión 24. Sólo se puede conservar de forma efectiva aquello que sin posibilidad de confusión se puede identificar con medios ordinarios.

Conclusión 25. La posibilidad de conservar poblaciones o razas ecológicas de especies no protegidas en todo su conjunto debería servir para evitar dar nombres científicos y rangos taxonómicos a entidades biológicas de escasa relevancia taxonómica.

Conclusión 26. Se debería tener cierta prudencia a la hora de incluir táxones de descripción o reconocimiento reciente en los catálogos de conservación (listas rojas y decretos). Sería deseable conseguir un consenso amplio sobre la entidad de un taxon antes de incluirlo en un catálogo de conservación.

Conclusión 27. Sería deseable dar estabilidad a la taxonomía evitando las continuas propuestas de cambio de rango taxonómico.

Conclusión 28. Propuestas de actuación: a) crear una base de datos que recoja la información básica sobre los géneros y especies que se encuentran protegidos, con especial atención a los trabajos de revisión o de estudio de los propios táxones protegidos u otros próximos con los que se pudieran confundir; b) crear un grupo de estudio que asesore, desde el punto de vista taxonómico, sobre la conveniencia de incluir o no un determinado taxon en un catálogo de conservación; y c) crear un grupo de discusión que debata sobre los problemas que plantea la relación entre conservación y taxonomía. ■

FDL & JCMS

NUEVOS RETOS EN BIOLOGÍA DE LA CONSERVACIÓN DE PLANTAS EN UN MUNDO CAMBIANTE

SITUACIÓN ACTUAL: EPICENTRO EN ESPECIES Y ESPACIOS PROTEGIDOS

En los últimos años se han orientado principalmente los esfuerzos de investigación en Biología de la Conservación de plantas en nuestro país a temas estratégicos tales como: la catalogación de especies en peligro, la biología de flora protegida y la gestión de especies amenazadas en espacios protegidos, por tratarse de prioridades básicas, para la que, además, se dispone de algún tipo de financiación y se han alcanzado logros incuestionables en todos estos campos. Igualmente, se ha conseguido una razonable organización disciplinaria así como una cierta penetración en la estructura formativa y académica (postgrados, especialidades universitarias). Sin embargo, este avance indiscutible no garantiza en absoluto la conservación de la flora con la suficiente segu-

ridad: ni están cubiertas todas las especies, ni todas las poblaciones, ni todos los grupos están representados ni sabemos tan siquiera si se trata de medidas realmente eficientes para el objetivo de conservación de la flora. De hecho, la creación de espacios naturales y de listas de especies amenazadas y protegidas no son un fin en sí mismos y su propia existencia no es más que un medio para lograr los objetivos de conservación, educación ambiental, investigación, ocio o promoción turística que se hayan planteado. Por ello, es esencial, según mi modo de ver, dar inicio a una segunda fase en la que, sin olvidar la continuidad de las actividades primarias enumeradas anteriormente, pueda emprenderse la evaluación del grado de eficacia de los instrumentos y acciones de conservación para lograr los objetivos planteados.